

美国中小学如此糟糕 为何美国大学那么牛？

美国的中小学教育，尤其是公立中小学教育，中国学生的基础知识和解题能力平均来说明显比美国学生好很多。

美国的中小学教育，尤其是公立中小学教育，跟中国相比，其实并不怎样：同一个年级比较，中国学生的基础知识和解题能力平均来说明显比美国学生好很多。斯坦福大学的马立平博士曾经做过一个对比研究，发现 23 名随机调查的美国小学教师，只有 9 个人正确做出 14 除以 2 的答案；而 72 名中国小学教师，全部都做对。另外，对于“除以二分之一”的数学概念，没有任何一个参与研究的美国小学教师知道是什么意思；但是所有的中国小学教师都正确答对。教师如此，学生的水平可想而知。

于是，很多中国人百思不得其解：美国的中小学教育那么糟糕，为什么美国的大学那么牛？为什么美国无论是科技还是人文的创新，都远远把中国甩到后面？为什么美国基本垄断每年的诺贝尔奖？

答案其实只有一句话：美国人相信“不落后于终点”，中国人相信“不落后于起点”。

美国人基本不怎么管学生的初中和小学教育，中国人拼命拔苗助长，结果在学前班、小学、初中教了很多学生接受不了的东西，学生长大全忘了。美国与中国教育的差距，始于高中。

第一，学制上有差距：大部分美国高中阶段是 9-12 年级，有四年的时间学习。中国的高中阶段其实只有两年，第三年要准备高考，基本就没多少机会学新知识了。

第二，课程上有差距：美国高中是学分制的，因此可以开出比中国的高中多得多的必修课和选修课。普通一个美国高中，都能开出上百门的课，跟一所小型大学差不多，这点中国大部分高中都无法相比。

第三，教师的水平有差距：美国的高中，因为要开大学的课程，对教师的要求就要很高。美国的高中教师很多都有硕士学位，博士学位的也不少。美国的教师执照课程跟中国不一样。中国读师范毕业，四年本科，能考到教师证书就能当老师。但是，美国人要当教师，无论拥有何种学位，一律要读两年的教师执照课程。要考进去读，读完还得考出来。假如是本科生，读完四年师范，还得再读两年执照课程才能当老师，比中国教师多受两年训练。同时，因为美国的大学普遍比中国的大学牛，因此，美国的正规大学出来的博士硕士的水平当然也比中国高，何况在中国，博士会去中学教书的，真是凤毛麟角，因此，在教师水平上，中国就落后一截了。

第四，科目的程度有差距：美国的高中可以开相当于大学一年级或者二年级公共课程度的科目，中国的高中基本是不会开大学程度的课的。

第五，美国有重点高中，甚至有“全国重点高中”：按照成绩高低，甚至根据入学成绩高低来录取学生；在每一所高中里面，美国是按照学生的程度来分班，有专门给能力最高的学生读的“荣誉”班，天才学生读的“大学预修班”，有全球承认的“国际班”，等等。这跟中国取消“重点中学”，不按照学生的程度分班教学，全部混合在一起教的错误做法，完全不可同日而语。

第六，美国的大学、科研机构、医院、政府机构、商业机构，都有专门的部门，负责协调高中生的课外社会实践和科研活动。因此，美国的高中生可以到大学上课，拿大学的学分；可以到科研机构，跟科学家一起做研究；可以到各级政府机构去当官员的助理，议员的秘书，民选官员的竞选团队义工；在教育董事会——州或者县市的教育局的决策机构里面，也有学生委员，可以参与公立教育的最高决策。这样的事情，在中国是不可想象的：中国有哪一位省长或者市长可以让一个高中生当办公室秘书？中国有哪一家科研机构可以让高中生参与一个项目的研究？

最后，因为美国的高中可以开出很多高程度的课程，而且很多是得到资金雄厚的科研机构、政府机构或者商业机构支持的，因此，美国高中的配置跟设备，很可能是连中国的大学都望尘莫及的。比如我们学校的生物技术课的设备，学生们可以检测市场上有哪些食物是用转基因生物做原料的。我的学生就成功地在一包中国出产的，声称不用转基因大豆生产的零食豆干中发现了专门用于转基因的基因表达的启动子，从而证明了这包豆干所用的大豆是转基因的。这样的实验，在中国的大学都未必能做，更不要说高中了。

从上面的比较，我们就已经可以知道，中国跟美国在教育上的差距，始于高中，到了大学，更加大踏步拉开距离。我们不难理解，为什么美国的诺贝尔奖得主那么多，为什么美国是世界科技龙头，为什么美国那么发达：从高中开始，美国人就已经远远领先中国人，因为美国人相信：笑到最后的人，才会一马领先过终点。

藏龙卧虎 发表评论于 2016-01-03 20:52:33

说美国中小学不行的人根本就不了解美国的中小学。

评论员 123 发表评论于 2016-01-03 20:43:00

美国真正的精英只占人口的百分之一，但是这百分之一的是真正的精英，就够了。另外美国还有很好的移民政策吸引其他国家的百分之一。

az4591 发表评论于 2016-01-03 18:11:55

美国教育不教考试训练。知识多不一定考试好。考试与知识还是很不同的，两者都要抓，偏其一是不足的。

笑薇. 发表评论于 2016-01-03 17:30:25

中国来美国读大学和研究生的成功人士不少，都是中国教育结果。

GoBucks! 发表评论于 2016-01-03 16:24:53

差别在于兴趣爱好科研环境

留学生当中不少人都能很顺利地得到美国的博士学位，这说明中美差别不大，但大多数做不出什么成果，理由很简单，对事情缺乏好奇心。中国的应试教育不能培养出学生的好奇心。此外中国的制度也不鼓励好奇心。

中国的科研环境比美国差。即使有好奇心的，也很难发展。

瀛客 发表评论于 2016-01-03 16:17:17

“不落后于起点”与“不落后于终点”的比较，把问题说到点上了。

田间地垄 发表评论于 2016-01-03 14:22:15

我个人认为西方包括美国的教育“好”不在于教了学生多少“知识”，而是在于教了学生很多观察事物、究根求源、发现问题、解决问题的能力 and 动手能力，同时鼓励学生按照自己的兴趣继续下去。这样大了以后一部分智商高的可以做出发明创造的成绩--像教授、工程师、科学家等；另一部智商一般的可以踏踏实实地做好自己平凡的工作--像技术工人、职员等，从而整个社会有秩序地发展下去。

cherry\_8 发表评论于 2016-01-03 13:43:07

美国的教育还是可树大拇指的，作为家长深有体会！

荔枝 100 发表评论于 2016-01-03 12:58:08

分析得非常好！

coppertown 发表评论于 2016-01-03 12:50:33

观察的很全。谢谢劳动。

十全老人 发表评论于 2016-01-03 12:20:42

“基础知识和解题能力”再强，如果整个教育环境逼得学生厌学，甚至想自杀，这种教育有屁用。真正的教育是挖掘学生自己的潜能，不是强行训练。